4) Restaurer l'habitat perturbé

Restoration Ecology
THE JOURNAL OF THE SOCIETY FOR ECOLOGICAL RESTORATION INTERNATIONAL

RESEARCH ARTICLE

Effects of Recreational Cabins, Trails and Their Removal for Restoration of Reindeer Winter Ranges

Christian Nellemann,[1,2] Ingunn Vistnes,[3] Per Jordhøy,[4] Ole-Gunnar Støen,[5] Bjørn Petter Kaltenborn,[1] Frank Hanssen,[4] and Rannveig Helgesen[6]

Le retrait de perturbations anthropiques pourrait favoriser le retour des rennes/caribous dans des habitats anciennement perturbés

Table 1. Mean distances to reindeer herds in relation to the 10 tourist resorts surrounding Rondane before and after ski trails and a cabin were moved 4–5 km closer to the Måsåplassen resort.

Resort	*Mean Distance to Reindeer Herd 1984–1994 (km ± SE)*	*Mean Distance to Reindeer Herd 1995–2005 (km ± SE)*	*p (t test)*
Hjerkinn	13.16 ± 0.97	17.06 ± 3.56	0.35; n.s.
Vålåsjøen	15.39 ± 0.89	15.27 ± 0.95	0.92; n.s.
Høvringen	13.13 ± 1.56	10.00 ± 0.74	0.10; n.s.
Mysusæter	20.18 ± 1.28	19.91 ± 1.71	0.92; n.s.
Rondablikk	18.70 ± 0.49	18.07 ± 0.63	0.41; n.s.
Skjerdingen	10.99 ± 0.51	10.98 ± 0.67	0.98; n.s.
Venabygd	16.59 ± 0.21	17.05 ± 0.77	0.71; n.s.
Måsåplassen[a]	18.08 ± 1.73	13.63 ± 0.69	0.02
Nordseter	26.34 ± 0.90	28.33 ± 0.43	0.15; n.s.
Sjusjøen	19.43 ± 0.00[b]	0.00 ± 0.00	—

[a] Måsåplassen was the only resort where ski trails and a tourist cabin were moved closer to the resort around 1995 to reduce disturbance.
[b] Only one small group of bulls—18 animals came within 20 km of this largest resort.
n.s. = not significant.

esa

ECOSPHERE

Evaluating functional recovery of habitat for threatened woodland caribou

MELANIE DICKIE,[1,]† ROBERT SERROUYA,[2] CRAIG DEMARS,[1] JEROME CRANSTON,[2] AND STAN BOUTIN[1]

[1]*Department of Biological Sciences, University of Alberta, Edmonton, Alberta T6G 2R3 Canada*
[2]*Alberta Biodiversity Monitoring Institute, University of Alberta, Edmonton, Alberta T6G 2R3 Canada*

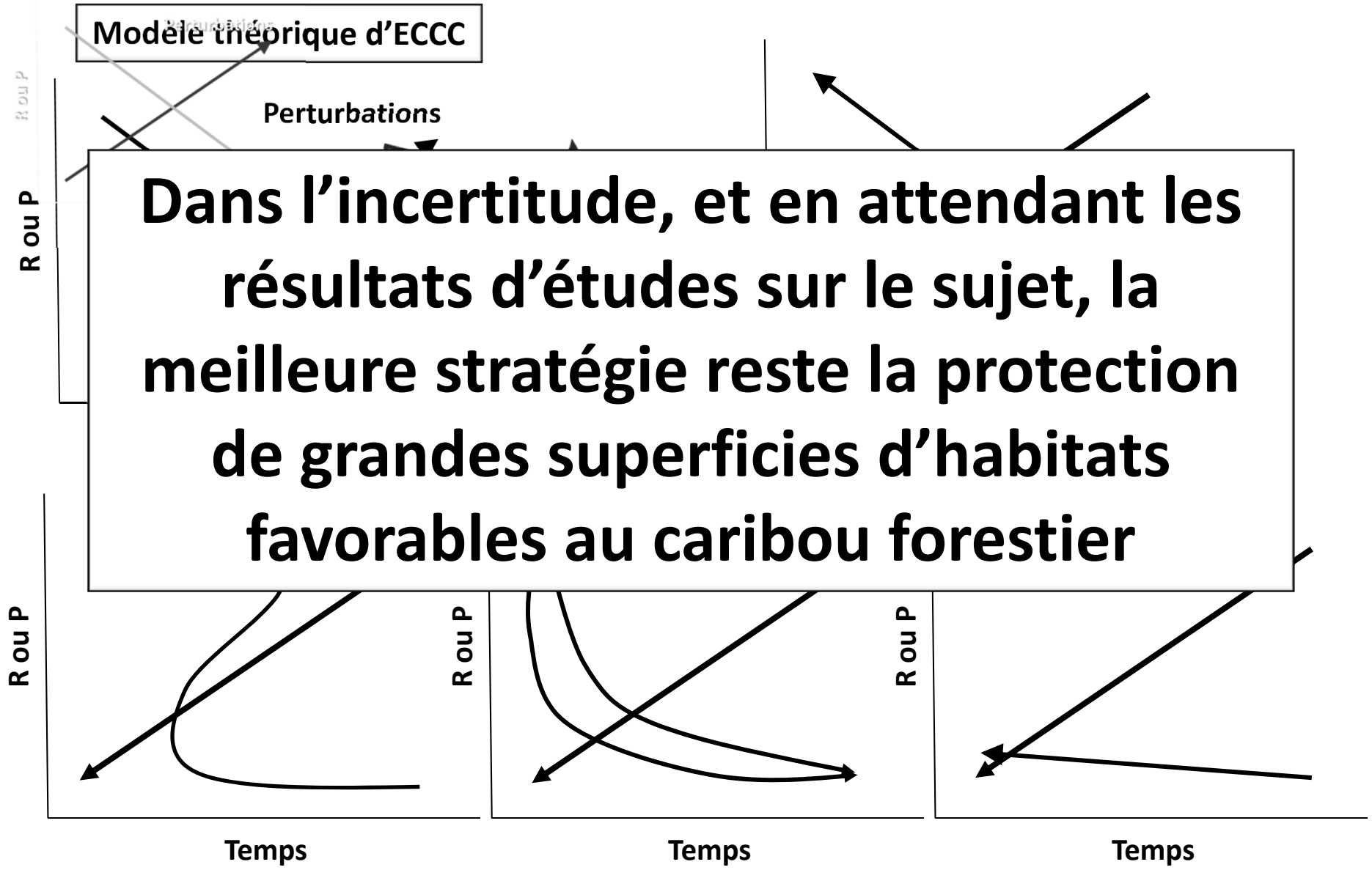
La sélection envers des corridors linéaires et la vitesse de déplacement sur ces corridors diminuaient avec la croissance de la végétation chez les loups

Table 3. Mean wolf selection coefficients and bootstrapped 95% confidence intervals of vegetation height on linear features (LFs) compared to non-LF forest in summer ($n = 8$ individuals) and winter ($n = 4$ individuals).

Height (m)	Summer mean	Winter mean
<0.5	**0.615 (0.419 to 0.985)**	**0.459 (0.291 to 0.695)**
0.5–1.0	**0.357 (0.167 to 0.558)**	−0.087 (−0.317 to 0.043)
1.0–1.5	**0.463 (0.341 to 0.729)**	−0.002 (−0.115 to 0.057)
1.5–2.0	**0.454 (0.287 to 0.552)**	0.129 (−0.028 to 0.190)
2.0–3.0	**0.669 (0.254 to 0.802)**	0.068 (−0.001 to 0.116)
3.0–4.0	**0.574 (0.358 to 0.795)**	0.130 (−0.006 to 0.260)
4.0–5.0	**0.465 (0.146 to 0.596)**	**0.333 (0.110 to 0.401)**
>5.0	0.299 (−0.004 to 0.477)	**0.304 (0.033 to 0.443)**

Notes: Individuals were modeled separately using conditional logistic regression and then averaged for each category for population-level inferences. Individual coefficients were weighted by the inverse of the square root of the variance. Significant estimates are bolded.

Les limites de la restauration



Dans l'incertitude, et en attendant les résultats d'études sur le sujet, la meilleure stratégie reste la protection de grandes superficies d'habitats favorables au caribou forestier

Conclusions et recommandations

Implications pour la conservation

- **Le caribou forestier est une espèce menacée (LEP); nous avons une obligation légale d'agir.**
- **Le déclin est causé par une multitude complexe de perturbations anthropiques et naturelles, aux effets cumulés et complexes.**
- **L'aménagement forestier intensif compromet la conservation du caribou; le statu quo n'est plus une option viable.**
- **Nous devons conserver les derniers habitats favorables et basculer vers l'écologie de la restauration des habitats pour permettre au caribou d'affronter les changements appréhendés du climat.**

Mes collaborateurs !

Mathieu Leblond
Chercheur – SCF - EC

Jean-Pierre Ouellet
Professeur - UQAR

Christian Dussault
Chercheur -MFFP

Claude Dussault
Biologiste- MFFP

Glenn Yannic
Profess=ur LECA

Chris J. Johnson
Professeur UNBC

Jean-Pierre Tremblay
Professeur - U. Laval

Daniel Fortin
Professeur - U. Laval

Pierre Drapeau
Professeur - UQÀM

Louis Imbeau
Professeur - UQAT

Steeve Côté
Professeur – U. Laval

Fanie Pelletier
Professeur – UdeSher.

UQAR Développement durable, Environnement, Faune et Parcs Québec | Université Laval | UQÀM | UQAT Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue | LECA Laboratoire d'Écologie Alpine | Université de Sherbrooke

UQAR

Laboratoire de gestion de la faune terrestre

S. Bauduin
PhD U. Laval

Arnaud Tarroux
Postdoc UQAR

É. R-Bourret
MSc UQAR

G. S. Turgeon
PhD U. Sherbrooke

Merci à…

B. Baillargeon, C. Bourgeois, L. Breton, L. Coulombe, R. Courtois, D. Dorais, J.-G. Frenette, S. Gravel, D. Grenier, D. Guay, J.Y. Lacasse, R. Lavoie, D. Lacasse, M. Poulin, B. Rochette et S. St-Onge pour les captures de caribous. Merci aussi à J.-P. Ouellet, Ch. Dussault, Cl. Dussault, V. Brodeur, A. Massé et J. Mainguy pour leur contribution scientifique, à A. Caron, F. Barnier, F. Lesmerises, R. Lesmerises et M. Leclerc pour les conseils géomatiques et statistiques. Crédit photo: Philippe Henry, Frédéric Lesmerises, JC Lemay, Dominic Grenier.

UQAR

UNIVERSITÉ LAVAL

UQAR Laboratoire de gestion de la faune terrestre

UQÀM

Forêts, Faune et Parcs Québec

Fonds de recherche Nature et technologies Québec

NSERC CRSNG

cef Centre d'étude de la forêt

Conseil de l'industrie forestière du Québec

CENTRE D'ÉTUDES NORDIQUES

CEN Centre for Northern Studies

résolu Produits forestiers

BORÉAS GROUPE DE RECHERCHE SUR LES ENVIRONNEMENTS NORDIQUES

Canada Foundation for Innovation
Fondation canadienne pour l'innovation

Fonds de la Recherche Forestière du Saguenay–Lac-Saint-Jean


Questions…?
martin-hugues_st-laurent@uqar.ca
UQAR
Laboratoire de gestion de la faune terrestre